



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.303.2016.21

2016-08-17

Poznań,
URZĄD GMINY
WŁOSZAKOWICE

Wpłynęło 1.9. SIE. 2016 dnia

L.dz. zał.

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446)

orzekam

nieważność uchwały Nr XVII/151/2016 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 8 lipca 2016 r. w sprawie niestwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwałę Nr XVII/151/2016 Rady Gminy Włoszakowice z dnia 8 lipca 2016 r. w sprawie niestwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (dalej: uchwała) podjęto na podstawie art. 383 § 1 pkt 5, § 2, § 3 i 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2011 r. Nr 21, poz. 112 ze zm.) w zw. z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 18 lipca 2016 r.

Dokonując oceny legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (zwanej dalej: ustawą) radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Naruszenie tego zakazu skutkuje w myśl art. 383 § 2 ustawy - Kodeks wyborczy stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu radnego w drodze uchwały rady gminy w ciągu miesiąca od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Wprowadzone do ustaw samorządowych zakazy dotyczące funkcjonariuszy publicznych mają przede wszystkim służyć eliminowaniu z życia publicznego sytuacji i zjawisk o charakterze korupcyjnym i nieetycznym. Mają więc zapobiegać przypadkom wykorzystywania funkcji publicznych do osiągania prywatnych celów, które podważałyby zaufanie opinii publicznej nie tylko bezpośrednio do osób pełniących funkcje publiczne, ale w ogóle do organów władzy publicznej. Zakaz z art. 24 f ust. 1 ustawy pełni istotną rolę w kształtowaniu pożądanego postawy społecznej, w której służba dla lokalnej społeczności samorządowej powinna być pozbawiona niebezpieczeństwa faworyzowania interesu indywidualnego, prywatnego w sytuacji, gdy z pierwszeństwa powinien korzystać interes ogółu. Art. 24 f ust. 1 ustawy powinien w związku z tym sprzyjać kształtowaniu standardu rzetelnego i uczciwego wykonywania obowiązków radnego. Z tego względu wszelkie wątpliwości związane z jego interpretacją nie powinny prowadzić do obejścia powyżej wskazanych celów i do działalności niezgodnej ze standardami wykonywania mandatu radnego.

W rozpoznawanej sprawie nie budzi wątpliwości, że radny Rady Gminy Włoszakowice prowadząc własną działalność gospodarczą, polegającą na zarządzaniu działalnością spółki

„Ogrofol sp. z o.o.” (dalej: Spółka) korzysta z mienia komunalnego gminy poprzez zamontowanie na hali sportowej „banerów identyfikujących” Spółkę.

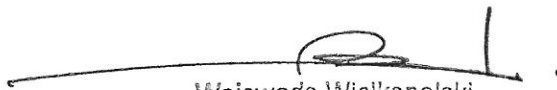
Na skutek wywieszenia reklamy firmy doszło do wykorzystania mienia gminnego w celu prowadzenia własnej działalności. Mienie pozostające w zarządzie czy użytkowaniu jednostki organizacyjnej gminy jest mieniem komunalnym (Wyrok NSA z 30 listopada 2010r., II OSK 2257/10, baza orzeczeń NSA). W przedmiotowej sprawie zarówno organ stanowiący gminy podejmujący uchwałę jak i Radny nie kwestionują faktu umieszczenia „baneru informacyjnego”. W piśmie z 5 lipca 2016 r. Radny twierdzi, iż posadowienie niniejszego baneru nie jest formą reklamy Spółki. Taka argumentacja zdaniem organu nadzoru nie zasługuje jednak na aprobatę, w sytuacji, gdy baner zawiera: określenie wykonywanych usług, nazwę firmy, dane do kontaktu telefonicznego i internetowego, slogan reklamowy.

Wykazywana zarówno przez Radnego jak i Radę Gminy Włoszakowice bezinteresowność (dokonywanie darowizn na rzecz klubu sportowego, sponsorowanie klubu) nie może podważyć obowiązywania rozwiązań antykorupcyjnych z art. 24 f ust. 1 ustawy.

Wprawdzie z uchwały ani uzasadnienia do niej nie wynika jaki stosunek prawny (dający podstawę do posadowienia reklamy) łączy Radnego z gminą. Dla naruszenia ww. zakazu nie jest konieczne bezpośrednio zawarcie przez Radnego umowy cywilnoprawnej z gminą czy jedną z jej jednostek budżetowych. Nawet jeśli Radnemu przyświecały przesłanki wsparcia finansowego sportu czego następstwem jest reklamowanie działalności Spółki przez gminę to i tak należy uznać, iż **naruszony został zakaz z art. 24 f ust. 1 ustawy** poprzez wykorzystanie mienia gminnego dla prowadzonej przez Radnego działalności gospodarczej. Z chwilą umieszczenia reklamy na mieniu gminy doszło do wykorzystania tego mienia, reklama znajdująca się na hali sportowej stanowi formę promocji Spółki oraz kształtuje jej pozytywny wizerunek.

Mając na uwadze powyższe wydanie niniejszego rozstrzygnięcia jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.


Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Gminy Włoszakowice,
Wójt Gminy Włoszakowice.